

CHRYSCIJANSKAJA DUMKA

BIEŁARUSKAJA KATALICKAJA ČASOPIŠ.

WYCHODZIĆ DWA RAZY Ŭ MIESIAC.

REDAKCYJA i ADMINISTRACYJA : WILNIA, (Wilno) zawuł. św. Mikalaja, 8 - 3. Adčynienija ad 9 da 12.	„CHR. DUMKA“ KAŠTUJE: na hod . . . 5 zał. na paŭhodu 2.50 na 3 mies. 1,25 na 1 „ 0,50	ABWIESTKI ŽMIAŠČAJUCCA tolki na apošniaj bačynie i kaštujú: celaja bačyna 50 zał., ¹ / ₂ bačyny 25 zał., ¹ / ₄ bačyny 10 zał., ¹ / ₈ ba- čyny 5 zł.
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pašla Eucharystyčnaha Kanhresu ŭ Wilni.

Praz Eucharystyčnija Kanhresy wyražajem publičnuju čeść i swaju wiernaść Chrystu-Zbaŭcy ŭ Najświaciejšym Sakramencie.

Eucharystyčnija Kanhresy wiaduć swoj pačatak z Francyi, dzie, u mieście Lille 1887 h. adbyŭsia taki kanhres pieršy raz, na jakim, miž inšym, byli tam kataliki z Ameryki i Azii.

Nastupnyja dwa kanhresy: u Awinjonie ŭ 1882 h. i ŭ Liege 1883 h. adbylisia takža ŭ Francyi. Na hetym trecim Kanhresie u Liege byŭ wybrany pastajanny kamitet dzieła arhanizacyi dalejšych Kanhresaŭ.

Čaćwerty Kanhres adbyŭsia ŭ Šwajcaryi (Fryburh), a piaty (Tuluza) i šosty (Paryż) — uznoŭ u Francyi, siomy (Antwerpija) ŭ Belhii.

Pieršy Eucharystyčny Kanhres, nie ŭ Eŭropie, adbyŭsia 1893 h. u Jeruzalimie, na jakim byŭ papieski paślaniec i duža mnoha biskupaŭ.

Nastupny Kanhres adbyŭsia ŭznoŭ u Eŭropie (Reims — Francyja), a cely rad dalejšych pa čarzie — u Belhii i Francyi.

Usie dasiulešnja Kanhresy, choć na ich časami bywali pradstaŭniki rozných narodaŭ z zahranic Eŭropy, nia mieli charakteru całkom mižnarodnaha, bo haloŭnymi ŭčasnikami ich byli ŭsiož-tyki ŭ pierawažaŭčaju miery eŭropejcy.

A ŭžo Kanhres u Lourdes (Francyja) 1899 h. mieŭ wyrazny mižnarodny charakter. Było na im z usiaho katalickaha świetu — 7 kardynałaŭ, 9 arcypiskupaŭ i 50 biskupaŭ na čale z papieskim legatam.

Dalejšyja Eucharystyčnyja mižnarodnyja Kanhresy adbywalisia: 1901 h. u Angers (Francyja), 1902 — u Namur (Belhija), 1905 — u Rymie, 1906 — u Tournay (Belhija), 1907 — u Metz (Niamieččyna), 1908 — u Londynie, u 1909 — u Kolonii (Niamieččyna), u 1810 — u Montreal (Kanada), 1911 — u Madrycie, 1912 — u Wienie; urešcie apošni prad wajnoj 1914 h.

adbyŭsia mižnarodny Kanhres u Lourdes (Francyja).

Pašla wajny pieršy mižnarodny Eucharystyčny Kanhres adbyŭsia 1922 h. u Rymie, 1924 h. — u Amsterdamie (Holandyja), 1925 h. — u Čikaho (Ameryka), — z usich najwialikšy, bo ŭčasnikaŭ na im z ušiaho świetu było da miljona, — 1928 h. — u Sydney (Aŭstrali-ja) i ŭrešcie — 30 mižnarodny Eucharystyčny Kanhres adbyŭsia 1930 h. u Kartahinie (Aŭryka).

Hetak, jak bačym, kataliki ŭsiaho świetu sławiać swajho Zbaŭcu ŭ Najświaciejšym Sakramencie.

Ale aprača Eucharystyčnych Kanhresaŭ sušwietnych, mižnarodnych, adbywajucca takija-ž kanhresy i ŭ paasobnych krajoch i dyecejach.

Woś-ža 8, 9 i 10 traŭnia siol, h. adbyŭsia I Archidyceczalny Eucharystyčny Kanhres u Wilni. Adbyŭsia jon duža ŭračysta i z wialikaj karyścijaj dla Chrystowych wyznaŭcaŭ našaj archidyceczii. Adnak śmiejem dumać, što Kanhres hety jašče boľš prynios-by ludzkiem dušam karyści, kali-b jon, zamiast wyklučna charakteru polskaha, byŭ Kanhresam archidyceczalnym mižnarodnym, z aficyjalnym dapaśceńniem da jaho katalikoŭ biełarusaŭ i litoŭcaŭ, što, na wialiki žal, зробlena nia było. Na hetuju sprawu ŭžo zwiarnuli swaju ŭwahu ŭ presie biełarusy („Bieł. Krynica“ № 17) i litoŭcy („Wilniajus Rytjojus“ № 38 i 39).

Treba wiedać, sto żywiom u blizkim susedztwie z kamunistami, jakija kožny naš niedahlad, kožnuju pachibu ŭ życi katalickim, kožnaje najmieniešaje nawet niezdawoleńnie z čaho jakoha narodu wykarystywajuć dla swaich biazbožnickich planaŭ i dzieła hetaha kataliki rožnych narodaŭsiać ab hetym pawinny zaŭsiody pommnić i, u imia Chrystowaj lubowi, wystupajućy ŭsiudy salidarna, nie pawinny dawać żyru swaim woraham.

LEKCYJA I EWANGELIJA NA ŹRAČYSTAŚĆ
ŚW. TROJCY.

I.

O, hłybinia bańačcia, mudraści i wiedzy
Bożaj: jakža niezrozumiełyja sudy jańo i nie-
dasiażnyja darohi jańo! Bo chto-ż paznaŭ ro-
zum Hospadaŭ? Abo chto byŭ daraďcykam ja-
honym? Abo chto pieršy daŭ jamu, kab jon
mieŭ addawać tamu? Bo z jańo i praz jańo i ũ
im jość usio: jamu chwala na wieki. Amen.
(Rymł. 11, 33—36.)

II.

U heny čas skazaŭ Jezus swaim wuńciam:
dana mnie ũsiakaja ũlada na niebie i na ziam-
li. Dyk idziecie i nawučajcie ũsie narody, chryś-
ciańy ich u imia Ajca i Syna i Duchu Świato-
ńa, wuńcay ich ũpańniać usio, što tołki ja za-
ńadaŭ wam. I woś ja z wami zaŭsiody aź da
skančėńnia ũwietu. (Mat. 28, 18—20).

WITAJ, MARYJAJ!

Witaj, Maryja, łaski krynica,
Ciabie my prosim naśa Caryca:
Niachaj nas miłać Twaja akryje,
Za nas malisia, Dziewa Maryja!

Čystaja Zorka, Zorka biaz plamy,
Kiruj Ty nami z niabiesnań bramy,
Budź nam paciecbaj, ũwietu lilija,
Za nas malisia, Dziewa Maryja!

Prydźi na pomać ludziam zahńanym,
Biednym i břeśnym, bolem złamanym—
Niachaj im z ũalu serca nia nyje,
Za nas malisia, Dziewa Maryja!

Ad. Stankiewič.

KAZIMIER SWAJAK.
NARYSY AB JAHONAJ IDEOLOHII.

„My nikogda nie bu-
diem umny čużim umom
i sławny čużoj sławoj”.
(Karamzin).

I. Wańnaść narodnaj ideolohii i niastača jaje
ŭ biełaruskim piśmienstwie.

Rasiejski historyk i piśmiennik Karamzin
(†1826) skazaŭ wyšej źmieščanyja słowy, kab
adciahnuć Rasieju, ad tak modnaha ŭ jahony
čas, zachopieńnia roznaj čużynščynaj, a zwiar-
nuć jaje ũwahu na samuju siabie, na swoj nar-
od, na jahonyja duchowyja bahaćci i kab tam
šukać i sławy, i rozumu, i wieličy.

I sapraŭdy, zaraz pa im, jakby pasłušny
jahonaj razumnaj radzie, wialiki Puškin (†1837)
mahutnaj siłaj hienijalnaha mastaka pakazaŭ
ũwietu ũsiu krasu rasiejskaj mowy, bahaćcie
i wielič duży rasiejskaha narodu.

Nam biełarusam, staŭlajučym pieršyja ša-
hi, jak u piśmienstwie pryhożym, tak i ŭ ahul-
nym, nad kličam Karamzina warta zadumacca.
Kali my praśledzim biełaruskiju literaturu, dyk
pamiż mnoŭstwa pustasłoŭja mnohich wierša-
kletaŭ, šmat tam znajdziem časta wialikich da-

Caryca Maju, Matka Syonu,
Prynosim prośby da Twajho tronu:
Daj nam parywy k Bohu ũwiatyja,
Za nas malisia, Dziewa Maryja!
Uł. Bierniakowič.

P. Zaduma.

Kupalle.

3)

IV.

Niadziela 23 sioletniaha čerwienia byla
na dziwa pryhożaja, pahodnaja. Wiasiołaje so-
niejka daŭno ŭžo ũstała i, ũpiwajučy bujnuju
rasu z nadniomanskich niwaŭ, luhoŭ dy haro-
daŭ, padnimalasja pa čystym blakicie, kazaŭ-
by ũpiaśalasja niekudy, ihrajučy pieraliwami
mahutnaha ũwiatła swajho. Ničoha dziŭnaha,
siańnia-ż bo Kupalle, siańnia jano dasiahnje
najwyšejšaje mety swaje ŭ zmahańni z choła-
dam i čmoju, siańnia, kažuć, sonca ũschodzia-
čy skača-hulaje.

Krylatyčy daŭno ŭžo na nahach. Razbu-
dziła ich soniejka, z katorym adnačasna pry-
wykli łazycca spać. Haspadary ũspieli ŭžo abyjś-
ci paletki, ahladajučy, što Boh pasłaŭ sioleta
za pot i pracu na niwie dy, namazaŭšysja ala-
dak, ũpiaśali na ũtraniu, kab Dabracie ũsio-
mahutnaj padziakawać za nahradu trudoŭ.
Dzieci wiesieła lepiatali na wulicy, zahaniajučy
żywołu, ŭžo pryjšoŭšuju z paśy.

Na ũdar carkoŭnaha zwonu, sklikajučaha

na ũtraniu, padniaŭsia ũrešćcie i Jur ad sałod-
kaha kamiennaha snu. Hladzić, a padsiusieda
prafesara niamsa. Łożak jahony staranna pa-
slany, a jaho samoha — ani ducha. Nia cho-
čućy, znača, utrudžać maładych haspadyniak,
jakija tutaka nie stydalisja wykonywać aba-
wiazki pakajowak, pasłaŭ lożak sam. Ale ku-
dyž-by jaho paniasło? — dumaŭ wychodzjačy
ŭ harodziec, kab krychu pakupacca ŭ raskoś-
nych kasulach sonca dy aświażycca ŭ rańnim
chaładku. Niaŭžo-ż u carkwie? Nie, nia moža
być, kab tak čutka jon spabańnieŭ... Ale nia
ũspieŭ jon wiarnuŭšysja, dakončyć swaje pro-
staje tualety, jak raptam z hukam adčynia-
jucca dźwiery spalni i na parozie zjaŭlajecca
ŭ bielym damskim berecie, z zakačanyimi ru-
kawami i padpierazany ručnikom dy z minaju
nie abyjakoha hieroja raspačaŭšaha nieabyja-
koje dzieła, profesar.

— E, stydna, stydna, druža! Takuju ča-
roŭnuju kupalschuju ranicu praspacł A my, brat,
z Jurkam Klimowičam ŭžo ũwieś Nioman spa-
łasawali, idzi won padziwisia, jakich akunieŭ
nalyhali...

— Akurat, nalyhali, u rybackich mo' na-
čoukach?... Hdzie-ż jany?

siahnieńnia ũ halinie krasy (Kupała, Kolas, Bahdanowič i inš.), ale susim mała, a nadta časta i prosta ničoha nia znajdziem z haliny biełaruskaj filozofičnaj dumki, z haliny biełaruskaj narodnaj ideolohii. Až za šmat spatykajem my ũ biełaruskaj literatury roznych filozofičnych nawiewaŭ — materializmu, panteizmu, komunizmu, prymityŭnaha tannaha ateizmu i im padobnych pa natury swajej čužych biełaruskaj narodnaj dušy, — raspracoŭki-ž ideolohičnych, zhodnych z sucelnaj, materjalnaj i duchowaj pryrodaj biełarusy, ślachou biełaruskaj dumki ũ minuščynie, sučasnaści i dla budućyni znajści ũ biełaruskaj literatury ciažka. Hetym wialikim u nas niedachopam u swajej tworčaści časta nawat hrašać i našy narodnyja wolaty, jak Kupała i Kolas. Sapraŭdy wychodzić, što my chočam być slaŭny i razumny čužo stawaj i čužym rozumam. Hetaž, jak slušna skazaŭ Karamzin i jak kaža zwyčajny čalawiečy rozum, reč niemahčymaja. Praŭda, hety adjomny i sumny fakt u biełaruskaj literatury tumačycca lohka — dahetul nawuka ab biełaruskim narodzie (historyja, etnolohija, archeolohija, mitolohija, narodnaja psychalohija, filolohija i inš.) jašče tolki ũ zarodku, dyk wielmi trudna, a časta i całkom niemahčyma pry hetkim stanie duchowaha našaha razwicia biełaruskamu paetu, ci ahułam pišmienniku, ci nať i filozafu wylawić i sabrać u celaść tyja paasobnyja asabliwaści biełaruskaj dušy, z jakich možna i treba bylo-b namalawać abraz narodna-filozofičnaha, sapraŭdy biełaruskaha ślachu, wiadučaha narod biełaruski da jahonaha pođnaha, jak duchowaha, tak i materjalnaha adradžeńnia. Tumača heny sumny ũ našaj literatury fakt adsutnaści hlybiejšaha filozofič-

na-ideolohičnaha biełaruskaha źmiestu i toje, što ũsie našy i paety i ahułam pišmienniki — heta ũsio haduncy čužackich škol i pry tym heta ũsio pierawažna ludzi małoj nabytaj kultury ahułam, a ũ halinie wiedy biełaruskaj susim samawuki. Zrazumieńnie adnak jakoha ũ hramadzkim žyćci adjomnaha faktu nie źmianšaje jaho nienormalnaści i potreby jahanaj paprawy. Zrazumieńnie hetaj sprawy ũ našym biełaruskim žyćci asabliwa wažnaje, bo ũ nas adsutnaść biełaruskaha narodna-filozofičnaha tworstwa — heta sapraŭdy najwialikšaja biełaruskaja narodnaja trahiedyja.

II. Ab žyćci i pracy biełaruskaha narodnaha ideoloha K. Swajaka.

Z dasiuleńnich biełaruskich paetaŭ i pišmiennikaŭ adsutnaść biełaruskaha narodna-filozofičnaha tworstwa, jak našu trahiedyju, adčuŭ pieršy najżywiej i ũ mieru sił swaich rabiu sprobę pakanać jaje — heta Kazimier Swajak.

Ab žyćci swaim pakuŭu nam hety paet napisany ũłasnej rukoj biohrafičny narys na paŭhoda da swajej pradčasnaj śmierci, jaki źmiaščajem tut całkom.

„Radziusia ja ũ wioscy Barani, Świancian-skaha paw. 19.II.1890 h. z bačkoŭ sialan poŭwaločnikaŭ. Da hadoŭ 10, h. zn. da skančeńnia narodnaj školy, musiŭ prajści ũsie biedy i žurby sialanskaha dziaci, katoraje maje nawučycca ciažkoj pracy chlebaroba. Jakiś čas žyli my ũ hluchim zaścienku, jak arendatary, zakinienym u hluchim lesie. Tam pryšłosia mnie spaŭniać rol pomocnika pastyra Marcina, katory faktyčna byŭ maim pieršym „wučycielem“. Wart jon usпамinku dzieła taho, što byŭ ty-

— Hdzie? Na skarawadzie. Nia čuješ, jak wun u kuchni skwarucca dy pacham pa hubie-nosie raschodziacca?...
A na skawaradzie ũ kuchni, pieradčasna padniataj na nohi, pryšyłasia niekalki mizernych dochleńkich akuńcoŭ dy plotačak, jakija tut-ža niedaloka plažy z trudom udałosia našamu „rybałowu“ zapudlawać u niewad, pad kiraŭnictwam staroha Jurki, nijak nia mohučaha adkašnica ad našaha nieŭhamonnaha amata-tara.

Treba wiedać, što pan profesor Stawič, nia hledziačy na swoj paważny profesarski stan dy, možna skazać, nia nadta małady ũžo wiek, byŭ čalawiek niazwyčajna żywoha charaktaru, wiasioły, umiejučy z najprozaičniejšych prajawaŭ žyćcia štodziennaha wydabyć kamičnyja mamenty. Prytym kamizm jahony mieŭ stolki ũ sabie cikawaj aryhinalnaści dy dalikatnaj udatnaści, što nikoli nia nudziŭ, nia byŭ przykrym ci abraźliwym dla nikoha.

Zakručiušysia tut na parozie, kuchmajster naš pamčaušsia k damskaj spalni, hdzie pa ũčarašnjaj poznaj wiasioły biiasiedzie lažali jašče ũ ložku, spawityja salodkim snom, mala-duchny.

— Ustawajcie, lubki, ustawajcie! — zapiščeŭ tonieńkim damskim falcetem, barabaniačy widelcawym čarankom u džwiery — sonca ũžo śmiajecca, śniedańnie piačeccca, a chto spoźnica, tamu „kombinacyja z troch palcaŭ“ astaniecca! Ustawajcieee!...

— Nia možna! Nia možna! — danosiłasia z spalni niekalki piskliwych dziawočych zaspanych hałaskoŭ...

A a. Jan z najmałodšym našlednikam swaim Źarkom daŭno ũžo haspadaryli ũ swajej miłaj carkoŭcy. Utrania dabiahała da kanc. Zwany zajhrali ũžo na Abiedniu. Čwintar carkoŭny zapaŭniajecca narodem. Schodziacca susiedzi i susiedki, spatykajucca dziaučata i chlopcy, witajucca i dziełacca nawinami. Wiestka ab tym, što k parochu pryjechała ũčora niejkich dwuch wiasiołych haściej dyj majecca wiečaram być Kupalle, ablataje malankaju kruhom carkwy. Pašla Abiedni taja-ž wiestka jašče boľš hypnotyzuje ũsich, bo j na nawucy miž inšym była mowa ab Kupalli dy naahuł ab starych narodnych abyččajach, maju-čych u sabie mnoha ũžadawaučaj i maralnaj krasny.

pam tyrana, ale mieŭ adnu dobruju staranu: znaŭ ţmat kazak i wialiki lik pryprawak — ad ţmieŝnych i niawinnych da najraspuŝniejŝych na ţwiecie. Paŝla strojnych kazkaŭ-pieŝniaŭ majej babki, twory narodnyja pierakazany mnie Marcinam, ţmat puŝali maju dziciaŭju ŭjawu.

Dobry tata moj, zarabiŭŝy na syroch i maŝle z karou, ŝto z Marcinam tre' bylo mnie haniać pa rajstoch i atrymaŭŝy zapamohu z dwara, hdzie wiek swoj byŭ loŭčym, pastanawiu mianie addać „u nawuku“.

U 1005 h. ja končyŭ mieskaju ŝkolu ŭ Ťwiancianach: u hodzie pierŝaj rasiejskaj rewalcucy, kali zdaryłasia waŝkaja pieraacenka hramadzkich wartaŝciej. Idealam maich dobrych rodzičau bylo widzieć mianie ŭ duchoŭnym stanie. Ja pajŝou pa linii ŝyćcia, jakaja mnie zdawałasia najpraŝciejŝaj i jakaja byla zdaŭna ŭ matčynych snach. Dapoŭniŭŝy čačwiertuju klasu ekzaminam u Pietrahradzie ŭ 1907 h., ja jak woŝiemnaccaciletni maładzik byŭ uŝo ŭ Seminarij Duchoŭnaj u Wilni. Hod 1906 i 7 praŝywaŭ ja ŭ Wilni jak aspirant i tady paznaŭŝia z bielaruskaj pracaj („Naŝa Niwa“).

Praz try hady seminarskich studyjaŭ ja pracawaŭ nia pomniacy ab boŝym ţwiecie, aŝ na čačwierтым ciazki seminarski system zlamio mianie: ja musiŭ wyjechać u hory, kab ratawać swajo zdaroŭje. U hetym čaŝie addaŭ ja ŭ redakcyju „Bielarusa“ pierŝyja swaje twory („Prad Boham“)* i pačau adtul pracu ŭ rozwiku bielaruskaj narodnaj ideologii.

Prabyŭ zimu 1912 i 1913 h. u Zakapanym i z hetaj pryčyny tolki wiasnoj 1915 h. wy-

ŝwiaciŭsia na ksiandza ŭ Pietrahradzie z ruk biskupa Cieplaka.

Pierŝy moj wikaryjat byŭ u Kamajach, Ťwianc. paw. Za miesiac pa pryjeŝdzie tudy pryŝła niemieckaja akupacyja. Pabyt moj aka-zaŭŝia tam liŝnim. Ja prabywaŭ tady cely hod u swajej rodnaj parafii Kluŝčanach, hdzie druŝyŭ z moładziaj, jakaja rwałasia da nowaha ŝyćcia.

Adtul naznačany ja byŭ wikarym u Karycin (Hrodzienŝyna). — Karycin, hdzie ja zrujnawaŭ swajo zdaroŭje. Byŭ tam ad paławiny 1616 da wiasny 1918 h. Silny ŭplyŭ krywy z lohkich, katory pradziarŝau mianie 6 miesiacau u loŝku, prymusiŭ mianie ŝukać iznoŭ ratunku ŭ horach. Hod 1918 i zimu 1919 ja jznoŭ prawioŭ u Zakapanym. U 1920 hodzie, padčas najezdu bałŝawickaha, ja znachodŝusia ŭ Kluŝčanach, a padčas panawańnia litoŭŝkaha zastupaju „uciekiniara“ probaŝča ŭ Bujwidzach nad Wialoj. Adtul u woŝień 1920 h. ja naznačany ŭ Zaŝwir, hdzie prabywaŭ da časaŭ apoŝnich i hdzie majo zdaroŭje uŝčent zrujnowałasia, pamima wyjezdu ŭ hory.

Pisaŭ u Ťpitali Klimatyčnym Zakapanaje, 21.XII.1925 h.

K. Swajak.*

Na paprawu zdaroŭja paety uŝo nia bylo nijakaj nadziej. Razumieŭ heta dobra i sam jon. U astatnich swaich listoch z Zakapanaha da aŭtara hetaha ab im narysu, ŝadaŭ jon uŝo tolki adnaho, kab „siarod swaich moŝ daŝyć karotki swoj dzianioŭ“ i kab nad im „nia bylo dziarno čuŝoje“.

Woŝ-ŝa zhodna z apoŝnijaj wolaj pieŝniara pad kaniec krasawika 1926 h. udałosia jaho jaŝče z Zakapanaha prywieŝci ŭ Wilniu, u wahoŭ i z wahoŭ nosiaćy na naŝulkach, i pała-

* „Bielarus“ Nr. 28, 1913 h.

— Naŝy praŝčury Ťławianie — hłasiŭ kaznadziej — jak i inŝyja narody aryjskija, ujaŭlali sabie sonca, jak wiečna haruŝcy ahnistry kruh-koła. „Ťyli ŭ lasu — maliliŝia kalasu“ — kaŝa staradaŭnaja prykazka. Čalawiek bo pradhistaryčny ŭ naŝym kraj, tak bahatym u roŝnyja atmosferyčnyja pieramieny, zmuŝany byŭ uzaleŝniać ŝyćcio swajo ad sonca. Jano bylo dla jaho kalendarom, hadziŭnikam, rehułaj ŝyćcia. Dla Ťławianina ŝwieraloŭa ci chlebaroba, zasiałaŭŝaha ŭ daŭnych časaŝ nieprachodnyja puŝty naŝych ziamiel, sonca bylo baŝa-ŝławienstwam, katoramu naleŝyłasia boskaja, ŝwiataja čeŝć. Woŝ-ŝa naŝy prodky Krywičy i addawali čeŝć Bohu-Soncu, nazywaŭŝy jaho: Swaroham — daŭcam ŝwiatła; Dadŝboh — twarcom daŝdŝu, ŝyćcia i plađoŭ pryrody dy ŝiŝalakaha dabra; Jarylam — sahrawaŭčym ziamlu na wiasnu, adsiul nazoŭ — jaryna; a na pačatku letniaj pary sonca, daŭčaje letniaje ciaplo, ŝto ŝpialić plađy, kupajućy ich u haračych kasulach swaich — nazywali Kupalam. Naahul taja samaja siła pryrody, pawodle jaje roŝnaha ŭplywu na čalawieka, ŝywioł ci raŝcinu byla ŭ relihiŭnym kulcie inakŝ nazywana. U kronikach Nestora z hodu bołŝ mienŝ 1080

čytajem: „I pastawiu Ťładzimir bałwany pierad swaim dwarom: Piaruna i Chersa Daŝdboha“. Staraindyjskaje ŝłowa — „dagh“ wučonyja tlu-mačać starasławianskim — „daŝ“ abo „daŝd“ — dać, daŭca ŝiŝalakaha dabra; a staraindyjskaje — „bhaga“ — wučonyja mitologi pierakładaŭc na ŝławianskaje — „bahaty“ — ba-hać, Boh“, u katoraha, znača, niamia nijakaha niedachwatu (najdaskanalnjejŝy). Ad zlučėńnia henych dwuch ŝłoŭ paŭstała ŝłowa dla nazowu ŝiŝodajućaj siły — „Daŝdboh“. Dla relihiŭ-naha kultu ŝiŝioŭladnych u paniaćci taŝočasna-ha čalawieka sił pryrody, byli ŭŝanoŭleny roŝnyja abrazy. Najpryhaŝejŝym z ich heta byŭ tradycyŭny abrad Kupalla, u katorym ŝlawili si-ŭlu ciapla soniečnaha i krasy.

Da naŝych dzion wiestki ab henym kulcie sonca dachawalisia ŭ narodnych pieŝniach, bajkach dy prykazkach. Sabirałasia, bywała, siam-ja Ťławianina ŭ damowym kruŝku dy ŝłuchala z zachopleńniem tych bylicaŭ, katoryja byli dla jaje dohmatam wiery i ŝyćcia. A wiera ta-ja, zrodŝanaja ŭ duŝy pradziadaŭ, pieratrywała wiaki pad cichimi, zapaŭŝymi ŝalamianymi strechami dyj dasiul jaŝče čaruje nas radzima-ju swajeju fantazijaj, začerpanaj z krynicy aby-

żyć u Litoŭskuju Kliniku, dzie daharajučy paet biełaruski spaktaŭ duža ciopłuju i sardečnuju apieku.

6 traŭnia 1926 Kazimierz Swajak (Ksiondz Kastanty Stepowič), jak świečka na aŭтары muk i ciarpieńnia zhas i adyšoŭ u lepšuju krainu.

III. Śukańnie asnoŭ biełaruskaj narodnaj ideolohii — hałošnaja meta žyćcia i tworstwa K. Swajaka.

Usio žyćcio i tworstwa, biez pary zhasša-ha biełaruskaha pieśniara Kazimiera Swajaka, — heta adno biazupynnaje, poŭnaje muki i bolu, imknieńnie zlučyć u razumnuju i harmanijnuju celaść raściarušanyja biełaruskija dumki, zama-zać usie ščeliny — padziely ŭ dušy biełaruskaj, raźjaśnić niasnasaje, pakazać narodu toje, što jamu najbołš jość škodnaje i najbołš karysna-je, pieratapić ahniom dumki i lubowi ŭwieś biełaruski chwory arhanizm, pakryżawany ču-żackimi ŭplywami, — u niešta adnalitaje, skry-šyć puty niawoli ducha narodu, z nutra biełaruskaha wykraścić sapraŭdy narodnaje, narodu ŭłasna-je i pryrodnaje žyćcio i dać jamu wolny bieł u raźwićci jahonym zholdna z pryrodnym zakonam žyćcia, aświečanaha niabiesnym ble-skam chryścijanstwa.

Ab pracy swajej u kirunku raźwićcia biełaruskaj narodnaj ideolohii K. Swajak uspami-naje, jak my ŭžo bačyli, u apisańni swajho žyć-cia, ab hetkim-ža kirunku jaho prcy, jak ab pracy asnaŭnoj paeta, prakonywajemsia i z na-stupnych, uziatyh tolki dla prykładu, wieršaŭ jahonych:

*Nia pišu ja dla zabawy,
Ni dla blichtru, ani sławy,*

*Ni na śmiech tabie, biazwierca,
Pišu ja, bo płača serca.
Sumna, strašna dumki rwucca,
U siniu dal, jak roj niasucca,
U cichi haj, hddie ŭsieńka čuje, —
Na pryhon, hddie brat haruje...
(Maja Lira, Miest pradmowy).*

*Duśy zbaletaŭ, z muk ašaleŭ,
Duchawi ciomnamu, ad wieku sonnamu
Ciela krywawaŭa
Puty kryšu.
(Soncu uzhornamu).*

*Ci bieznadziejny, zmučany, žbity,
Duch moj ustanie, ci zwalicca słaby —
Nikoli, Boža, Taboj ja niasyty:
Nawiet i ŭ piekle ciabie przywaŭby.
(Na psalm 130).*

*I baħaslaŭlu, Boža, Twaje dziwy
U formach prajawy i ŭ zmienach času —
I swaje ruki kwoły i laniwy
Uznašu u nieba za ačynu našu.
(Na psalm 62).*

*Prydzci Chryście, o Boža moj,
U našy kraj,
Baħaslaŭi światoj rukoj
I moc nam daj.*

*Niama Ciabie, o Chryst światy,
Miż našych niŭ:
Susied blaħi žbłumiŭ... a Ty
Hałoš schiliŭ...*

*Prydzci Chryście, nam wieru daj —
Moc Božuju:
Niachaj pačuje rodný kraj
Duśu swaju.
(Prydzi Chryście).*

čajaŭ pieršabytnych žycharoŭ našaha kraju. Jak hlyboka tlicca jašče toj kult na dnie duśy našaha brata, chaj pačwierdzić dawoli časty skaz u hutarcy biełaruska: „šanujučy soniejka jasna-je, dzień Boży, abrazy światyja dy was chryščonych — kupiŭ ja świniŭ“... Słowa świni-ŭ paniaćci našaha siełanina kryje ŭ sabie niešta hadkaje, što moža abrazić nia tolki slu-chačoŭ chryščonych, ale nať i abrazy światyja dy sonca. Natchnionaje Bożym Ducham Chryśc-ijanstwa, staŭšaje na miescy relihii pieršabyt-nej naturalnaje, nia wykaraniła toje pašany da pryrody; naadwarot — jaje wykarystywaje, zaachwočwajučy nas Božyja zakony spaŭniać tak dakładna, jak spaŭniaje ich pryroda.

I toje woś Kupalle, katoraje zawie was i čakaje siańnia, pawinna mieć tuju-ż samuju metu, imienna: nie adrywajučysia ad najwyšej-šych nadpryrodných ideałaŭ, žblizicca da pry-rody, pahłybić luboŭ da jaje dy naśledawać jaje maralnaść; i druhoje: — razbudzić, a raz- budžanuju pahłybić, u duśy luboŭ i pašanu dy prywiazannaść da našaj światłaj staradaŭnaści, kab pačucca wiernymi dziećmi našych slaŭ-nych prodkaŭ, našaha Narodu i Kraju, piera- pojwajučy duśu zdarowuju swomaju pryhožaś-

ciu. Sapraŭdnaja bo wartaści kulturnyja dla nas biełaruszaŭ moźna wydabyć, wykrasać z čystaje, tolki nie skarykaturawanaje čužackuju tandetaŭ, biełaruskaje duśy. Dyk nia hublaj, bracie, i nie wykryŭlaj duśy swaje naturalnaje, pierapaŭniajučy jaje čužoju dalokaju nam i niekarysnaju historyjaj, abyčajami dy nia swojskaj kulturaj, i zaprapaščajučy raźmimja i swomyja zdabyčy kulturnyja našaha ŭłasna- ha narodnaha ducha. Pierad taboj woś staic slaŭnaja, światłaja minuŭščyna, a jašče mo’ slaŭniejšaja budućynia z tymi zdabyčami i kli- ča mahutnym kličam:

*Ustań ty staronka, rodnaja maci
Hodzi zimowaha rabaska snul...
Jasna, światočna ŭ krasu ŭbiarysia,
Ptuškaj swabodnaj siahni ŭ wyšyniul
Z soncam zlučysia, zorami iskrysia,
Pieśniaŭ rašpiejsia, sławaj akryjsia,
Wyjdz spatkaci wiasnul... (Kupaŭa).*

*U nastupnym miesiacy čerwieni „Chr. Dumka“
wyjdzie tolki raz.*

Taresa Neumann.

„Praciah, hladzi Nr. 9 „Chr. Dumki“).

Ad 1923 da 1926 h. Taresa ničoha nia jeła — tolki pila; pośle pierastała i pić: żywje tolki Kumunijaj światoj. Hetuju sprawu razhladaŭ i kantralawaŭ praf dr. Ewald z Erlage: praz 14 dniou, jak ŭściarżaje i druhi dochtar, Seidel, ważyli wadu, katoruju dawali Taresie pałaskać horla i, trymajućy jaje ŭ špitali, pilnawali nieadstupna; adnak pamima ŭtraty krywi padčas agoni ŭ piatnicu, Taresa ważyła 55 kilogr., jak i pierad probaj. Asabliwa ważnaje daje świadocтва paslaniec hazety „Vossische Zig.“ dochtar med. Wolfganh von Vetsl, žyd, katoru na miejcsy wysłedžwaŭ i apisaŭ usio dakładna. „Ja sam — piša jon — nie moh opanawać dździuleńnia, kali ŭbażyŭ toje, ab čym tak časta, niedawierajućy, čuŭ.“

Inšy świadka tak piša: „Doŭha my musili nadčekać pierad maŭoj, prostaj sialenskaj chataj, pakul byli ŭpušćany. Nahła pierajšoŭ šurchat i šept pamiz meŭčaŭšaj taŭpoj. Asiwiely, saznakami balučych pierazywaŭniaŭ na twary, bačka Taresy Neumann pakazaŭsia ŭ wankie. Byŭ jon učasnikam sušwietnaj wajny, jak artyleryst. Dachawaŭsia dzieściaciarych dzieciej, zdarowych na duży i ciele. Apryć krawieckaha warštatu. Maŭje jon maluju sialanskuju haspaderačku. Častyja piellhrymki da jahonaj chaty, što ad niekalkich hadoŭ trywajuć, paddajuć ciężkoj proble jahonuju ciarpliwaść. Woś čuwacca zwon z niedalokaj zwanicy, značyć, paŭdzion. Čapier nawiedniki buduć upuščacca hrupami pa 10 duš na čale z duchožnymi. Palicijant hladzić paradku. Wychodziaćyja z chaty, adychodzjać ŭ niemym praniacći.“

„Nareščie j my takža uščapilisja pa wuzkich schodach ŭ maŭje pakoik na padstrežy. Adnym uzhladam ja abniaŭ pakoik. U wadnym wuhle stać ložka Taresy Neumann. Nad ložkam wišić jejnaja fatahrafija z času pieršaj Komunii św., pobać abrazik jejnaj patronki, św. Taresy. Wido-wišča prajmajec serca. Taresa Neumann sladzić na ložku, pryčiliŭšysja i hladzić jakoby ŭ dal napalawinu prymknutymi wačami. Čuwacca loh-kija ŭdychaŭnia. Bledaja twar adbiwaje hlyboki duchowy bol. Twar abwiazany biełaj chušćinaj, z pad katoraj widać z čała skrepsuju kroŭ. Z abalch wačej spływaŭje kroŭ, katoraja, jak dźwie

Tak, užo z hetych, uzjatyh dla przykładu, niekulkih wieršaŭ K. Swajaka, widać, što zmušaje jaho bracca za piaro hlybokajaj ŭnutran-najaj patreba, što haloŭnaja meta jaho twor-stwa heta — ablahyć dolu padniawolnaha brata biełaruska, skryšyć puty niawoli duży biełaruskaj, pracawać i malicca da Boha, kab narod pačuŭ dušu swaju, šukać, — praściej ka-žučy, dla swajoho narodu ideolohičnych ślachou adradžeńnia i wyzwaleńnia, nikoli pry hetym nia spuskajućy z woka światła wyšejšaha, światła Božaha. Ale ab hetym usim prakana-jemsia niżej, przyhladajućysja bliżej da K. Swa-jaka, jak biełaruskaha narodnaha ideoloha.

(d. b.)

pastemki, pływje da padbarodka i tworzyć čmia-nuju, skrepsuju masu. Na biełym kaptaniku wi-dać wialikija ślady krywi... Jasna widžu rany na abledźwulch dałonjach. Kroŭ nanowa pušćilasja z wačej i z rany na hrudkach... Praniataja ciar-pieńniem matka, stać pobać loža balesći dački. Prysutnyja ležy wažacca dychać. Usie, tak! i tyja, katoraja pryšli z pabožnaści, jak i tyja, što pry-byli dzieła nawuki, abo z prostaj cikawaści, pa-kidajuć hety przybytak ciarpieńnia, wychodzjaćy na pałčykach i z maŭčaŭniem“ („Przegł. Kato-licki“ z 1927 Nr 37, str. 586).

Dobra adnakža, što biskup z Regensburgu zabaranŭ adwiedywać Taresu ŭsim cikawym: niachaj prychođziać ludzi z nawukaj, asabliwa dachтары i niachaj nam rastłumačać nawukowa zahadku z Konnersreuth! Tymčasam prafesary kiwajuć hałowami, ciskajuć plačami i ničoha ska-zać nia mohuć.

A što kaža Kaściol? Taresa Neumann—wja-likaja świataja? Kaściol hetaha nie skazaŭ. Ča-mu? Bo kożny čaławiek, pakul żywje, moža jaš-če sahrašyć, nawiet, pamima cudožnych znakaŭ, moža paści da piekła. Zdajecca, što z Taresaj dziećacca praŭdziwija cudy. Ale Kaściol nie spła-šyć: maje dośyć času; niachaj sprawa dašpieje, ludzi supakojacca i praŭda akažacca jasna. Jak Taresa pamre, tady, kali Boh zachoča jaje ŭsła-wić, pakaža darohu dla Kaścioła i Kaściol spra-wu razważyć, świadkaŭ adsluchaje i swajo sło-wa niepamylnaje skaža. Tak było z św. Francis-kam. Maŭčyma, što tak budzie z ciarpieńcaj Ta-resaj Neumann. Tymčasam upłyŭ Taresy na lu-dziej, nawiet niedawierkaŭ, jość silny: čhto čyta-je, čuje a tymbolš, čhto sam bačyć, musić przyzadu-macca — jość niešta za hetym materjalnym światam, tak, jość Boh, jość duša ŭ čaławieku. A Chrystus, što krywiŭ adkupić dušu, kaliści ja-je asudzić...

Jašče čytałasja ŭ hazetach ab prarocत्वach Taresy: 1928 h. 27 studnia Biskup Schrems z Cleweland, ŭ Zlučanych Stanach Paŭnočnaj Ameryki, raskazywaŭ swaim ksiazdzom ab swa-jej padaroży ŭ Eŭropu. Hawaryŭ takža ab Tare-sie Neumann. Raskazała jana jamu wielmi jasna ab mnohich tajnych i budućych sprawach. Api-sała ksiazdzoŭ z jahonaj dycecezi wielmi dakład-na. Pry hetym yjawila biskupu najhlybiejšyja tajny jahonaj duży. Pośle, wykazywajućy trud-naści ŭ dycecezi, nazwała imienna paanhiełsku jahonnych wornaŭ, jaŭnych i skrytych; hawaryła, jak ich ścieraŭčysja i jak pieramahać pieraško-dy. Nareščie hawaryła ab praśledawańni kaścioła. Woś joje słowy: „pieraśled ŭ Meksyku maje charakter pierachodny i skora skončycca. Inakš stać sprawa z Rasleaj, hdzie pieraśled jość žja-woj doŭhatrywajaŭ.“

U 1930 h. pisali hazety, što ŭ Wialikim Poście stali bolš krywawić rany na rukach i na-hach i pokazalisja jašče rany na plačach i wys-tupaje silny krywawy pot. Dachтары nanowa ŭzla-liša studyjawać hetyja žyawy. Pišucca ab Tare-sie užo wialikija rasprawy i knižki. Dobra, pača-kajem, što skaža nawuko: nawuka maje prawa i abawiazak dachodzic praŭdy i przyznacca da joje. Kaniec. Ks. J. H.

Relihijna-hramadzkaja niwa.

Wyznańnie wiery staŭnaj Italijskaj paetki. Italijskaja akademija abdaŭla naharodaj slaŭnuju paetku Ady Negry. Paetka heta, haworaŭcy z korespondentam ab sprawach relihiŭnych, miż inšym skazała: „Ja zaŭsiody wieryła ŭ Boha. Nikoli nia čułasja dalokaj ad Joho. Ale byŭ čas, kali wiera maja stawałasja slabaj, laniwaj. Ciapier pa drabinie ciarpiennia ŭschodžu ŭsio wyšej i jaśniej wiđu Boha. Ja ŭžo daŭno čuła potrebu skazać kamu ab hetym“.

Kamunistyčnaja biazbožnaja prapahanda pašwrajecca takža i ŭ krajoch misyjnych. Aposnim časam najbołšaj ich praca dałasja adčuć u siarednziej Afrycy.

Mižnarodnaje Biura Pracy, na čale jakoha staic Albert Thomas (socyjalist), przez swajho delehata, aŭcyjlna brala ŭčasie ŭ światkawańni ŭ Rymie 40-letniaha jubileju encykliki papieskaj „Rerum Novarum“.

Z wybaru nowaha prezydenta Francyi katalickaja francuskaja presa wyrażaje zdawoleńnie.

„Świata pracy“ chryścijańskich robotnikaŭ u Francyi duža ŭracysta adbylosia ŭ dzień Ušešcia.

Uračystaść 700-leccia śmierci św. Antoniaha budzie adbywacca ŭ troch miastach: u Lizbonie, dzie światy radziŭsia, u Padwie, dzie pamior i ŭ Spoleto, dzie byŭ kanonizawany. Światkawańnie hetaj redkaj uracystaści pačniecca 13 čerwienia, siol. h.

Apostalski Wizytatar J. E. biskup Čarniecki 9 i 10 traŭnia siol. h. byŭ u Lublinie, dzie adwiedaŭ Misyjny Instytut, adprawić nabaženstwa i skazaŭ nawuku parasijsku, paukraińsku i papolsku.

Wialiki Kanhres Katalickaha sajuzu moładzi ŭ Brukseli adbudziecca 29—31 žniŭnia siol. h. U hetym belhijskim Kanhresie woźmuć ŭčasie pradaŭniki takich-ža arhanizacyjaŭ z inšych krajoŭ.

Katalickich ksiandzoŭ u Rasiei prad rewalucyjaj bylo 233, ciapier astalosia tolki 46.

Nowuju encykliku ab hramadzkej sprawie abwieścił światu ciapierašni papiež Pius XI. Encyklika heta pačwierdžaje encykliku Lawona XIII, ale takža šmat u čym i dopaŭniaje jaje.

Biełaruskaje žyćcio.

Pamior akademik Karski u Leninhradzie 29.IV. siol. h. Niaboščyk — wiadomy biełaruski wučony mowawied, jaki napisaŭ ab biełaruskaj mowie 7 wialikich kniŭ pad nazowam „Беларусь“. Pisaŭ niaboščyk parasijsku.

Jurje biełaruskaje hramadźianstwa, dziakujučy staraniam Wilenskaŭ burtka Inst. Haŭp. i Kult., 9.V. adświatkawała duža ŭracysta.

Biełaruski Stud. Sajuz 3. V. wybraŭ nowy ŭrad. Staršynioj — student Aren.

„Беларуская Праца“. Pad hetkim zahałoŭkam polonofil F. Akinčyc 12.V. wydaŭ adnadniokoŭ, u jakoj wystupaje prociŭ polonofilaŭ Łuckiewiča i Astroŭskoha. Słowam — chaćnaje nieparazumiennie.

Prezydijum BChD 5.V. adbyło narađu ab sprawach arhanizacyjnych.

„Новы МІЛІАХ“. Pad hetkim zahałoŭkam u Łatwii wyšla biełaruskaja adnadniokoŭka, jakaja ŭ zwiazku z blizkimi wybarami ŭ Łatwijski Sojm, zaklikae biełarusau da abjadnańnia.

U Wil. Nac. K-cie 16.V. adbylisia pierawybary. Staršynioj Kamitetu wybrany red. J. Paźniak, zastupnikam W. Bahdanowič i pasol F. Jaremič, siabrami inž. A. Klimowič i W. Rahula.

Palityka.

Staŭaha pradaŭnika Lihi Narodaŭ dla ŭkraińskich spraŭ pasłać u Polšč damahaŭsia adzin z pradaŭnikoŭ Anhlijskaha parlamentu. Žadańnie heta adkinuta.

Liha Narodaŭ, pašla wiasieńniaj sesii, pahawaryła i razjechałasja, ničoŭa putnaha nie pastanawiušy. **Biezrobotnych u Polšč** apošnim časam naličajecca 355,102 asoby.

Rewizija ŭ Ukraińskim Nawukowym T-wie u Lwowie trywała 3 i z palawinaj hadziny. Zabraŭ 78 muzejnych fotografijaŭ.

Na 15 procentaŭ abnižana pensija ŭsim uradoŭcam, a wajskowym piat procentaŭ.

Hitler, pawadry niemieckich fašystaŭ, jaki duža waroža adnosiŭsia da katalickaha Kaścioła, ŭžo hatoŭ iści na ŭstupki.

U Hišpanii pašla rewalucyji ŭčasie niespakojna. Šmat dzie ŭ kraj biaruć wierzch kamunisty, jakija palać i niščać kłaštary i kaścioły. Kali nastupie supakoj — nia wiadoma.

Polska-litoŭski spor ab hraničnym ruchu adaslany ŭ Mižnarodny Trybunał.

Prezydentam Francyi wybrany Doumer, čalawiek prawaha kirunku.

Deficyt Żuż. Št. Ameryki, jak piščuć hazety, siahaje 879,571,129 dalarau.

Roznyja cikawaści.

Chto pamahaje bałšawikam? Za dwa apošnja hady Ameryka dastawiła Rasiei tawaraŭ na 280 milionaŭ rubloŭ, Niemiecčyna — na 234 miliony, Anhlija — na 160 milionaŭ, Persija — na 47 milionaŭ, Polšča — na 35 milionaŭ, Francyja — na 34 miliony. Aprača hetaha ŭ rasiejskim promyšle ciapier pracuje 2 tysjačy amerykańskich inżynieraŭ i 200 wialikich pramysłowych firmaŭ.

165 asobnych narodaŭ žywie u Rasiei. Rasiejcaŭ — 70 miliony, ukraińcaŭ — 25 milionaŭ, biełarusau — 4 miliony, dalej iduć: uzbeki, tatar, žydy, niemcy, latyšy, palaki, litoŭcy, hreki, turki, čechi i t. d.

Nowy kalendar. Liha Narodaŭ u chutkim časie prystupić da naradaŭ nad projektami nowaha kalendara. Dahodnaść hetaha kalendara byŭab u tym, što nia dzieli i świata prapadaliŭ stała na adno i toje samaje čyšlo. Katalicki Kaścioł hetaj źmienie, jak kažuć, praciwica nia budzie. Uwidzienny ŭ žyćcio hetaj kalendar maje być 1 studnia 1934 h.

Umieje 54 mowy. U Londynie niadaŭna światkawaŭ zaŭlaty (50-leccie) jubilej swajho świaščenstwa ks. H. Kent, jaki hawora 54-ma mowami.

Zubry ŭ Bielaŭieskaj puščy, jakija tam pa wajnie ŭžoŭn zwiedzienny, pierazimawali dobra. Jość ŭžo moładzienkija žubryki, jakija takža čujucca dobra.

Dość čyrownych čarwiakoŭ wypaŭ niadaŭna ŭ Šwecyi. Miliony hetych čarwiakoŭ pakryli ziamlu. Wučonyja kažuć, što heta pawietranaja truba (bura takaja) niechdzie zachwaciła henych čarwiakoŭ, padniela ŭ pawietra, a pašla z daždžom jany zwililisia na ziamlu.

Apraŭdańnie redaktara i wydaŭca „Шляху Моладзі“. 20.V. siol. h. Wilenski Akružny Sud razhladaŭ sprawu red. M. Piaciukiewiča i wydaŭca tej-ža časopisi J. Bahdanowiča za skanfikawanyj № 4 „Шляху Моладзі“ 1930 h. Abwinawačanyj sud apraŭdaŭ.

Kupalle — K. Swajaka wyšla z duku. Jość heta njewialički, asnuty na biełaruskaj mitolohii, sceničny abrazok.

Wilenskija nawiny.

Światkawaŋnie 400 lećcia enc. „Rerum Novarum“ adbylosia 17.V. siol. h. Światkawaŋnie heta ładziŋ polski „Chryśc. Związek Zawodowy“.

4 miliony strataŋ ad pawodki, — jak pakazujŋ apošnija padlicieŋni, — u Wilni i ŋ kraj.

Ab zabiašpiečaŋni ad pawodki bierahoŋ Wialli, Niemana i Biareziny ŋžo pašustajuć roznyja plany.

Biezbaboćcie u Wilenščynie źmienšylosia, ale niaznačna. Usich zarehistravanych biezbrobotnych na ziemlach Wilenskaha Wajawodztwa 3956 čalawiek.

Imša św. z kazaŋiem litoškim dla litoškich pielihrymaŋ, što ŋšli ŋ Kalwaryju, adbylosia na druhi dzieŋ Siomuchi ŋ Katedry. Duža bylo b pažadana, kab niešta padobnae adbywalosia i bielarusam katalikom, jakich Siomuchaj u Wilni bywaje duža mnoha.

Paštowaja skrynka.

U. B. Jak bačycie, pakrysie karystajem.

I. W. Z Wašych materjałaŋ u swaim časie skarystajem.

D. A. Wy peŋnie ŋžo na nas hniewajeciesia, što nia drukujem Wašych pracau. Darujcie nam. Na ŋsio swoj čas!

W. B. Dobra, ale najlepš, kali-b Wy sami prydumali sabie mianiušku.

B. R. Atrymali, karystajem. Prosim pišać bolš.

I. P. Paprawiŋšy, karystajem.

I. M. Drukujem. Pišycie šyrej ab wašym žyćci.

M. M. U wolnym časie skarystajem.

Ks. St. B. „Chr. D.“ wysylajem.

A. A. Nia ŋsio toje zołata, što bliščyć!

Kutok śmiechu.

— Jak dumaješ, Marcin, — pytaje Michał susieda ŋ karčmie — wajna budzie, ci nie?

— A katoraja hadzina?

— ŋžo poŋnać.

— Nu to budzie wajna z babaj u chacie.

* * *

— Jak majecca twój pan?

— Drenna!

— Što-ž jamu jość?

— Daktary kažuć, što wodnaja puchlina, ale heta niapraŋda, bo jon bolš pje wodki, jak wady...



Pračytaŋšy „Chr. Dumku“, nia kidaŋ jaje i nie marnuj daremna, a składaŋ numar da numaru, pašla ŋsie numary šyŋ razam i budzie mieć karysnuju knižku samomu pačytać i dać susiedu.



Knihapis prysłanych u Redakcyju knižak.

Борці за Церкву, життєписні опові-данья, оповів А. Лотоцький. Lwoŋ, 1930, č. I—str. 224 i č. II—str. 207. Abieđzwie knižki — heta wydaŋnie Biblioteki Ukrainskaj Chryscijanskaj Arhanizacyi. U pieršaj čašćinie apisana žyćcio i dziejnaść św. Paŋła Apostala narođaŋ, a ŋ druhaj žyćcio i dziejnaść św. św.: Ihnata Bohanosca, Palikarpa biskupa Smirny, Justyna filozofa i Cyprijana biskupa Kartahiny. Knižki napisany popularna i pierawažna ŋ formie ŋzejemnaj hutarki dziejućyich asob.

Ідеологічні основи Української католицької народної партії. Lwoŋ, 1931, str. 64. Žmieist knižki: 1. Ustup. 2. Konserwatyzm u asnowach, postup u ździejšnieŋni asnoŋ. 3. nazowa partij. 4. klerykalizm u palitycy. 5. katalickaja partyja i prawa ŋłasnaści. 6. katalicki pahlad na ŋłasnaść. 7. dziařawa i prywatnaja ŋłasnaść. 8. kamunizm i chryscijanstwo. 9. sekty i kamunizm, 10 kaścioł i palityka. Ahaŋam treba skazać, što hetaja brašura žaŋaŋajecca choć karotkim, ale dawoli poŋnym narysam katalickaj dumki ab sprawach palityčna-hramadzkich.

Християнське виховання молоді; провідні думки Євangeliki Святійшого Отця Пія XI. Lwoŋ, 1931. Str. 44.

Heta brašura žaŋaŋajecca skaročanyam pierakazam wledamŋ encykliki św. Ajca Pija XI ab wychawaŋni moładzi. Žmieist brašury hetki: 1. „Pazwolcie dzieciam iści da mianie.“ 2. značeŋnie chryscijanskaha wychawaŋnia. 3, chto maje prawa wychoŋwać. 4, na čym apiraŋe Kaścioł swajo prawa da wychawaŋnia. 5. katalicki Kaścioł — wućyciel wiery i abyčajaŋ. 6, prawy Kaścioła — prawy matčynyja. 7, wychawaŋcyja prawy siamji. 8, wychawaŋcyja prawy dziařawy. 9. što takaje chryscijanskaje wychawaŋnie. 10, asiarodak wychawaŋnia. 11. świaťaść chryscijanskaha wychawaŋnia. 12, wychawaŋcy asiarodak školy. 13, niebiašpieki ciapierašniha času i abarona ad ich. 14, ci katalickaje wychawaŋnie čužoŋe žyćciu. 15, Zakančeŋnie.

Паствырскі Лист про політичне положення українського народу в польській державі — Григорій Хомишин, Єпископ Станиславський. Lwoŋ, 1931, str. 38. Jość heta, jak bačym, pastyrski list ukrainskaha unijackaha biskupa Chamyšyna, u jakim aŋtar wykazwaje swoj pahlad na sučasnaje palityčnaje pałažeŋnie ukrainskaha narodu pad Polščaj.

M. K.

Wypiswajcie katalog i bielaruskija knižki:

Knižarnia: „Paŋonia“, Wilnia, Ludwisarskaja 1.

Redaktor-Wydawiec Ks. ADAM STANKIEWIČ
Z dazwołu J. E. Wilenskaha Katalickaha Arcybiskupa-Mitrapalita

Bielaruskaja Drukarnia im. Fr. Skaryny, Wilnia, Zawalnaja wul. 6—10.